

ГЛАВА ПЯТАЯ

СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО В ПЕРИОД МИРНОЙ ПЕРЕДЫШКИ

1

К социалистическому строительству

Подписание Брестского мира дало молодой Стране Советов мирную передышку, в которой она остро нуждалась, будучи сильно истощенной войной.

Несмотря на то что этот мир трудящимся Советской России пришлось оплатить ценой потери огромной территории и тяжелых обязательств, полученная в результате договора мирная передышка позволила Советской власти упрочить завоевания социалистической революции, подготовиться к отпору неизбежного натиска международного империализма. Сохранение и укрепление первого государства диктатуры пролетариата способствовало также развитию европейского и мирового революционного движения.

Объективная оценка международного и внутреннего положения Советской республики после Бреста, однако, не позволяла строить каких-либо иллюзий в отношении прочности и долговременности мирной передышки. Было совершенно очевидно, что лишь кровавая схватка двух империалистических коалиций мешает им обрушиться на Страну Советов.

На опасное и тяжелое международное положение Советской России в те дни указал В. И. Ленин. В брошюре «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности» он писал: «...возможно и даже вероятно, что военная партия возьмет еще раз верх в Германии (в смысле перехода тотчас в наступление на нас) и что Германия вместе с Японией, по формальному или молчаливому соглашению, будут делить и душить нас»

Переход от войны к миру, хотя и шаткому, непрочному, позволил Коммунистической партии и Советскому правительству выдвинуть на первый план задачу организации экономического подъема страны, без которого невозможно было решить проблему серьезного повышения ее обороноспособности.

Все принципиальные положения об использовании мирной передышки, задачи трудящихся в созидании нового общества были обоснованы В. И. Лениным в ряде работ, написанных им в этот период, особенно в работе «Очередные задачи Советской власти», ставшей программой действия для всех членов партии, рабочего класса и трудящегося крестьянства. В ней Владимир Ильич наметил план социалистического строительства, осветил важнейшие проблемы переходного периода от капитализма к социализму, разработал основы экономической политики Советского государства. Опираясь на глубокое знание законов развития общества, творчески обобщив опыт первых социалистических преобразований в России, В. И. Ленин дал развернутый план практического приступа к построению социализма в одной, отдельно взятой стране. При этом он исходил из самого точного определения наличного уровня развития произ-

¹ Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 36, с. 291.

водительных сил, строгого учета изменений, происшедших в общественном, социальном строе России за первые четыре месяца победоносной пролетарской революции.

Нацеливая партию и трудящиеся массы на мирное социалистическое строительство, В. И. Ленин указывал на огромные трудности осуществления социалистических преобразований в экономически отсталой стране, учитывал и такие факторы, как наличие капиталистического окружения, стремившегося задушить Советскую власть в России, новизна дела, отсутствие у пролетариата достаточного опыта в области хозяйствования, и ряд других моментов. «...Ни форм преобразования, ни темпа быстроты развития конкретной реорганизации мы знать не могли. Только коллективный опыт, только опыт миллионов может дать в этом отношении решающие указания...»

В условиях враждебного окружения, несмотря на горячую моральную поддержку со стороны трудящихся всего мира, Советская республика — единственная тогда страна диктатуры пролетариата — могла рассчитывать лишь на свои силы и средства.

Ленинская программа социалистического строительства в основном сводилась к следующему: организация учета и контроля за производством и распределением в общегосударственном масштабе, обуздание мелкобуржуазной стихии, направление развития частного капитализма в русло государственного капитализма и постепенное расширение социалистического сектора в экономике; осуществление мер, рассчитанных на повышение производительности труда, воспитание у трудящихся сознательной дисциплины, использование буржуазных специалистов.

Усвоение коммунистами, а затем и всеми сознательными представителями трудящихся масс коренного различия между буржуазными и социалистической революциями В. И. Ленин считал необходимым условием успешного выполнения задач социалистического строительства. «...Наша революция, — указывал он, — отличалась от всех предыдущих революций именно тем, что она подняла жажду строительства и творчества в массах...»².

Против ленинского плана экономических преобразований выступили «левые коммунисты», которые требовали продолжать «красногвардейскую атаку на капитал». Они считали, что задачей партии, Советской власти на международной арене является подталкивание мировой революции, без которой, по их мнению, диктатура пролетариата в России невозможна. В области внутренней политики «левые» стояли на позициях немедленного уничтожения буржуазии и организации производства и распределения по-коммунистически. Выступая на VIII Петроградской конференции, «левый коммунист» С. Лобов предлагал объявить частную собственность несуществующей как в городе, так и в деревне. Другой представитель этого течения Н. Осинский писал: «Гражданская война неразрывно связана с решительной ликвидацией частной собственности, осуществлением социалистического строя и прямым переходом к коммунизму»³.

Разоблачая ошибочные теоретические установки «левых коммунистов», В. И. Ленин подчеркивал, что они не поняли, «каков именно тот *переход* от капитализма к социализму, который дает нам право и основание называться социалистической республикой Советов... Выражение социалистическая Советская республика означает решимость Советской власти осуществить переход к социализму, а вовсе не признание новых экономических порядков социалистическими»⁴.

Ленинская программа приступа к построению социалистического общества получила горячую поддержку подавляющего большинства в партии, стала для Страны Советов руководством к действию.

¹ Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 36, с. 380.

² Там же, с. 104.

³ «Коммунист» (орган фракции «левых коммунистов»), 1918, 8 марта.

⁴ Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 36, с. 295.

Вождь партии и Советского государства, разработав и наметив конкретный план решения исторической задачи превращения экономически слабой и отсталой России в могучую социалистическую державу, большое внимание уделил проблеме защиты революционных завоеваний. В работах, статьях и выступлениях этого периода В. И. Ленин развил и конкретизировал идеи марксизма о защите социализма, о военной организации победившего пролетариата. В острой идейной борьбе с «левыми коммунистами», эсерами и меньшевиками он показал отношение большевистской партии к защите Отечества до и после Великого Октября, раскрыл интернациональное значение защиты завоеваний социалистической революции, определил важнейшие принципы ее организации.

В. И. Ленин, подчеркивая необходимость глубокого научного подхода к выработке форм и способов обороны пролетарского государства, писал: «Когда мы стали представителями господствующего класса, начавшего организовывать социализм, мы требуем от всех *серьезного* отношения к обороне страны»¹.

В. И. Ленин всегда требовал строго учитывать реальное соотношение сил и возможностей противоборствующих сторон. На примере нашествия германского империализма он наглядно показал, к каким пагубным последствиям могут привести недооценка сил противника и упрощенный подход к оценке военных возможностей империалистических держав. Утверждения Троцкого и Бухарина о том, что враг не решится и не сможет наступать против революции, В. И. Ленин рассматривал как авантюризм².

Международный империализм, несмотря на внутренние противоречия капиталистического строя и контрреволюционный характер войны против Страны Советов, был в состоянии мобилизовать огромные материальные и военные ресурсы на достижение своих преступных целей. Надо трезво исходить из того очевидного факта, подчеркивал Владимир Ильич, что в случае нападения извне Советской республике придется сражаться не с «гнилушками» Керенского и Корнилова, а с силами международного империализма, «со всей мощью его капитала, с его высокоорганизованной военной техникой, представляющей настоящую силу, настоящую крепость международного капитала...»³.

В связи с этим В. И. Ленин придавал большое значение выработке и осуществлению принципиально выдержанной и гибкой внешней политики как одного из действенных средств защиты завоеваний социализма. Эти вопросы нашли свое отражение в работах, написанных им в период мирной передышки. Так, в «Шести тезисах об очередных задачах Советской власти» В. И. Ленин дал глубокий анализ международного положения Советской республики, которое рассматривалось им как «в высшей степени трудное и критическое, ибо самые глубокие и коренные интересы международного капитала и империализма побуждают его стремиться не только к военному натиску на Россию, но и к соглашению о дележе России и удушении Советской власти.

Только обострение империалистской бойни народов на западе Европы и империалистское соревнование Японии и Америки на Дальнем Востоке парализует или сдерживает эти стремления и то лишь отчасти и лишь на известное, вероятно, короткое время»⁴. Именно поэтому Советская республика, по мысли Ленина, должна осуществлять в международной политике тактику лавирования, отступления, выжидания до того момента, когда созреют условия для международной пролетарской революции⁵.

Советская республика не должна делать ни одного шага, который бы помог крайним партиям империалистических держав Запада и Востока. Наша дипломатия, указывал Владимир Ильич, обязана сделать все, чтобы «отдалить

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 292.

² См. там же, с. 12, 14.

³ Там же, с. 8.

⁴ Там же, с. 277.

⁵ См. там же.

момент войны... мы обещаем рабочим и крестьянам сделать все для мира. И мы это сделаем»

Но, несмотря на все усилия Советского государства сохранить мир, угроза военного нападения оставалась. Поэтому В. И. Ленин призывал трудящихся из всех сил продолжать военную подготовку и показать, что рабочие и крестьяне встанут, «как один человек, на защиту Советской республики...»². Современная война, подчеркивал он, представляет «испытание всех экономических и организационных сил каждой нации»³. В ее ходе и исходе «экономическая организация имеет решающее значение»⁴. В войне берет верх тот, указывал В. И. Ленин, «у кого величайшая техника, организованность, дисциплина и лучшие машины...»⁵.

Обобщая опыт, накопленный во время организации отпора кайзеровской Германии, В. И. Ленин подчеркивал, что «без армии, серьезнейшей экономической подготовки вести современную войну против передового империализма для разоренной крестьянской страны — вещь невозможная»⁶.

После подписания Брестского договора В. И. Ленин четко сформулировал задачи рабочих и крестьян Советского государства. В работе «Главная задача наших дней» 11 марта 1918 г. он указывал: «...не падая духом от поражений, собирать камень за камушком прочный фундамент социалистического общества, работать, не покладая рук, над созданием дисциплины и самодисциплины, над укреплением везде и всюду организованности, порядка, деловитости, стройного сотрудничества всенародных сил, всеобщего учета и контроля за производством и распределением продуктов — таков путь к созданию мощи военной и мощи социалистической»⁷.

В. И. Ленин в тот период научно обосновал возможность превращения Советской России в могучую и непобедимую державу, ибо даже при тяжелых условиях Брестского мира страна располагала огромной территорией и необходимыми запасами природных богатств. Существовали коренные объективные предпосылки, которые давали возможность партии и народу уверенно смотреть в будущее. Совершив социалистическую революцию, трудящиеся массы вступили на путь самостоятельного революционного творчества. Они создали Советы как новый тип государства, призванного организовать строительство новых общественных форм жизни. За первые четыре месяца существования Советской власти было создано государство рабочих и крестьян, которое заменило практически все звенья старого буржуазного аппарата.

Развернулось строительство социалистического уклада, выразившегося прежде всего в установлении рабочего контроля на фабриках и заводах, национализации банков, создании Высшего совета народного хозяйства. Эти первые завоевания пролетарской диктатуры в России уже означали достаточное укрепление позиций социализма, для того чтобы и после Бреста ставить и решать коренные задачи социалистических преобразований в стране. В этом состояли главные предпосылки укрепления Советской республики в экономическом и оборонном отношении.

Для сохранения Страны Советов как базы мирового революционного процесса, для всемерного укрепления ее обороноспособности надо было прежде всего по-революционному организовать управление. В понятие управления страной В. И. Ленин вкладывал глубочайший смысл. Он отмечал: «...задача управления государством сводится теперь прежде всего и в первую голову к чисто экономической задаче излечения страны от нанесенных ей войною ран, восстановления производительных сил, налаживания учета и контроля за про-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 343.

² Там же, с. 344.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 321.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 194.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 116.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 390.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 80.

изводством и распределением продуктов, повышения производительности труда,— одним словом, она сводится к задаче экономической реорганизации»

Организационная задача в период мирной передышки стала тем главным звеном в цепи очередных задач Советской власти, ухватившись за которое можно было вытянуть всю цепь, сосредоточив все силы на создании экономической и оборонной мощи страны.

В известном ленинском «Наброске плана научно-технических работ» были определены основные направления реорганизации промышленности и экономического подъема Советской республики: рациональное размещение промышленности в стране, концентрация производства на крупнейших предприятиях, обеспечение России возможности самостоятельно снабдить себя всеми главнейшими видами сырья и промышленности, переход на новые виды энергии, в первую очередь электрическую, и т. п.² Эти меры полностью отвечали объективным потребностям развития страны.

Уже весной 1918 г. Советское правительство дало толчок развитию производительных сил Республики. В первом полугодии 1918 г. на ликвидацию последствий войны, оказание помощи национализированной промышленности, восстановление железнодорожного транспорта и другие работы было отпущено 17,6 млрд. рублей³. Были созданы необходимые условия для внедрения крупных достижений науки и техники. Началась подготовка к реализации плана электрификации Страны Советов. 13 июня СНК РСФСР выносит постановление о строительстве Волховской ГЭС, утверждает смету и необходимые ассигнования⁴. В первые месяцы 1918 г. разрабатывались программы электрификации Донбасса, Северного Кавказа, Поволжья и других районов. ВСНХ и его органы на местах, широко привлекая коллективы рабочих и специалистов, работали над планами реконструкции и развития важнейших отраслей народного хозяйства: металлургической и топливной промышленности, машиностроения, железнодорожного и водного транспорта. Важное значение приобрело планомерное изучение природных богатств страны. Весной и летом 1918 г. в районы Сибири, Дальнего Востока, Печорского края, Казахстана, Средней Азии и другие отправились геологоразведочные экспедиции.

Поскольку экономика является основой обороноспособности страны и военного строительства, В. И. Ленин считал важнейшей задачей партии в организации защиты социалистического Отечества обеспечение развития военно-экономического потенциала. В работе «Очередные задачи Советской власти» он писал о необходимости крайнего напряжения всех сил, чтобы использовать мирную передышку «для экономического подъема страны, без чего не может быть и речи о сколько-нибудь серьезном повышении обороноспособности»⁵.

Этому должна была способствовать продолжавшаяся в период мирной передышки национализация предприятий. Процесс национализации промышленности в Советской республике развивался по двум направлениям. Совет Народных Комиссаров и ВСНХ национализировали в первую очередь крупные, имевшие первостепенное народнохозяйственное и оборонное значение предприятия. Местные органы Советской власти наряду с крупными и средними предприятиями проводили национализацию и тех фабрик и заводов, от которых зависело удовлетворение потребностей трудящихся. Уже к концу марта 1918 г. в Петрограде было национализировано 10 крупнейших предприятий, в Москве и Московской губернии к апрелю — 58⁶, на Урале — 68⁷ и т. д.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 130.

² См. там же, с. 228—231.

³ См.: Гладков И. А. Очерки советской экономики. 1917—1920 гг. М., 1956, с. 244.

⁴ См.: История Коммунистической партии Советского Союза, т. 3, кн. 2. М., 1968, с. 38.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 168.

⁶ См.: История гражданской войны в СССР, т. 3, с. 80.

⁷ См.: Национализация промышленности на Урале (октябрь 1917—июль 1918 гг.). Сборник документов. М., 1958, с. 15.

Инициаторами национализации предприятий на местах выступали коллективы рабочих, фабрично-заводские комитеты, местные Советы. Из 513 крупных предприятий, национализированных к 1 июня 1918 г., 413 были конфискованы и национализированы местными органами Советской власти

Предприятиями управляли коллективные органы: выборные рабочие дирекции, правления, деловые или хозяйственно-административные советы. В эти советы и правления обязательно входили представители местного Совета и совнархоза². Опыт управления национализированными предприятиями был закреплен на I Всероссийском съезде советов народного хозяйства, который 3 июня 1918 г. утвердил Положение об управлении этими предприятиями³.

Еще в марте — апреле 1918 г. начался новый этап национализации промышленности: вместо отдельных предприятий стали экспроприироваться целые отрасли. Так, 2 мая СНК принял декрет о национализации сахарной промышленности, которая перешла в ведение сахарного комитета при ВСНХ⁴.

В этот же день было принято постановление о передаче всех химических и химико-фармацевтических заводов в ведение ВСНХ⁵. 18 апреля СНК решил вопрос о национализации металлопромышленности⁶.

Состоявшаяся в мае конференция работников крупнейших металлообрабатывающих предприятий высказалась за национализацию машиностроительной промышленности⁷. Это решение было поддержано В. И. Лениным⁸.

Важное значение для развития оборонной промышленности имела эвакуация предприятий, оборудования, сырья и т. д. из районов, и прежде всего из Петрограда, которые находились под угрозой оккупации германскими войсками. Эта работа, начатая еще до заключения Брестского мира, получила более планомерный характер в начале марта 1918 г. 4 марта Совнарком под председательством В. И. Ленина принял постановление об учреждении Центральной коллегии по разгрузке и эвакуации Петрограда. «Все учреждения и организации, до сих пор частично проводившие эвакуацию и разгрузку, отныне не могут совершать никаких операций в этом направлении без ведома и одобрения Центральной коллегии»⁹, — говорилось в постановлении.

Дальнейшим шагом в упорядочении эвакуации явился принятый Совнаркомом 19 апреля 1918 г. декрет об организации Всероссийской эвакуационной комиссии, которая учреждалась «для наиболее быстрой и планомерной эвакуации военных и других грузов в новые места назначения...»¹⁰. В декрете подчеркивалось, что общая цель эвакуации — демобилизация промышленности и удовлетворение потребностей реорганизуемого народного хозяйства.

Разместить эвакуированные предприятия предполагалось в районах Центральной России, Урала и Сибири. Особая роль отводилась Уралу, который после захвата Донецко-Криворожского угольно-металлургического центра австро-германскими войсками должен был стать основной базой военной промышленности Советской России.

Всероссийская эвакуационная комиссия проделала значительную работу. Например, только из Петрограда к 1 июня 1918 г. было эвакуировано около 40 предприятий с 64 тыс. рабочих¹¹. Среди них были Балтийский и Адмиралтейский судостроительные заводы, оптико-механическое предприятие, Охтен-

¹ См.: Советы за 50 лет. М., 1967, с. 117.

² См.: Национализация промышленности в СССР. Сборник документов и материалов. 1917—1920 гг. М., 1954, с. 562—563, 566—567, 569.

³ См. там же, с. 571—575.

⁴ См.: Декреты Советской власти, т. 2, с. 219—221.

⁵ См. там же, с. 221—222.

⁶ См.: К о в а л е н к о Д. А. Оборонная промышленность Советской России (1918—1920). М., 1970, с. 148.

⁷ См.: Национализация промышленности в СССР, с. 355.

⁸ См.: Л е н и н В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 348.

⁹ Декреты Советской власти, т. 1, с. 521.

¹⁰ Декреты Советской власти, т. 2, с. 141.

¹¹ См.: Труды Всероссийского съезда совнархозов. Стенографический отчет. М., 1918, с. 235.

ский завод взрывчатых веществ, Сестрорецкий оружейный завод и др. Оборонные предприятия, вывезенные из Петрограда, размещались главным образом в Москве, в городах Поволжья и Центральной России.

В первой половине 1918 г. был уже получен некоторый опыт в планировании народного хозяйства. При этом большую роль сыграли Советы и совнархозы. Хозяйственные органы в центре и на местах начали составлять производственные планы предприятий, отдельных отраслей и районов, рассчитанные на короткие сроки. В июне 1918 г. петроградские металлисты под руководством совнархоза Северного района приступили к составлению первой программы работ для наиболее крупных машиностроительных и металлургических предприятий города на июль—август 1918 г. ¹.

Самарский губернский совнархоз разработал план производства сельскохозяйственных машин и орудий. Заводы губернии получили первый заказ социалистического государства на 800 молотилок и 42 тыс. плугов ². Таким образом, уже в первые месяцы 1918 г. государство приступило к организации крупного производства в промышленности, переходу от рабочего контроля к рабочему управлению фабриками, заводами, железными дорогами. В ходе первых революционных преобразований в области экономики к весне 1918 г. социалистический уклад занял решающие позиции в крупной промышленности, полностью господствовал в военном производстве.

В период мирной передышки произошли большие изменения в сельском хозяйстве. Советское государство передало крестьянству в бесплатное пользование около 98 процентов всех обрабатываемых земель, отобранных у помещиков, царской семьи, церкви, крупной буржуазии ³. Национализацией земли в стране, где власть принадлежит рабочему классу, был создан земельный строй, наиболее удобный для перехода к социализму ⁴.

Главные трудности, тормозившие дело социалистического преобразования сельского хозяйства в этот период, заключались в недостаточно развитой индустрии, разрухе в стране.

В начале 1918 г. наиболее сознательные крестьяне создали первые коллективные хозяйства — коммуны и артели. К июню 1918 г. в Наркомземе было зарегистрировано свыше 500 коммун. Одновременно в деревне шло создание совхозов, также представлявших социалистический уклад в экономике. По далеко не полным данным Наркомзема, к концу 1918 г. было создано 3101 советское хозяйство, в том числе 975 коммун и 604 артели ⁵. Эти хозяйства дали Советскому государству 1 700 тыс. пудов ржи и 4 765 700 пудов яровых культур ⁶.

Крестьяне-бедняки на собственном опыте убеждались в необходимости создания коллективных хозяйств. «Довольно хозяйничать в одиночку,— писали крестьяне с Андреевка, Чембарского уезда, Пензенской губернии,— от этого мы терпим много горя и при всем нашем старании не можем поправить наше хозяйство» ⁷.

Местные органы Советской власти часто сами выступали в роли организаторов коммун и артелей. Советы заботились и о создании материальной базы коллективных хозяйств. Наделение коммунаров землей, выдача ссуд, обеспечение инвентарем, семенами — все это шло через местные советские земельные органы.

В этот период широкие крестьянские массы еще не были готовы к обобществлению своих хозяйств, а главное — в стране отсутствовали необходимые

¹ См.: Опыт пролетарской программы организации производства. Пг., 1918; Как рабочие строят социалистическое хозяйство. Пг., 1918.

² См.: Верховень Б. Ленинский план приступа к социалистическому строительству (1918 г.).—«Пролетарская революция», 1940, № 1, с. 54—55.

³ См.: История Коммунистической партии Советского Союза, т. 3, кн. 2, с. 41.

⁴ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 326.

⁵ См.: Аграрная политика Советской власти (1917—1918 гг.). Документы и материалы. М., 1954, с. 507—508, 512.

⁶ См.: Земледелие в Советской России. Сборник статей к съезду Советов. М., 1919, с. 12.

⁷ «Красный архив», 1938, № 4—5, с. 74.

материальные условия для массовой организации коммун и артелей. Однако они сыграли большую роль в становлении социалистического земледелия. «История наших коммун,— говорил М. И. Калинин,— которая тоже есть стремление бедноты избавиться от кулака, в высшей степени интересная, единственная в мире история... Нигде в истории нет настолько богатого опыта, нет такого огромного напряжения в искании форм для коллективной работы и для коллективного сожителства, как у нас»¹.

Несмотря на огромные трудности, которые испытывало в это время молодое Советское государство, деревне оказывалась посильная помощь в снабжении сельскохозяйственными машинами и инвентарем. 24 апреля 1918 г. СНК принял специальный декрет «О снабжении сельского хозяйства орудиями и металлами»². Государство заказало 54 заводам 1 тыс. тракторов, 483,2 тыс. плугов, 67 тыс. борон, 30 тыс. сеялок. По данным ВСНХ, в мае 1918 г. на нужды сельского хозяйства работало более 400 заводов и крупных мастерских и 15 тыс. ремонтных мастерских. К весенней посевной кампании промышленность дала селу машин и орудий на 100 млн. руб.³

Особенно большую помощь получали от Советского государства коммуны и артели. Для этой цели при Наркомземе в мае 1918 г. было создано специальное бюро коммун, а позднее утверждена «Инструкция и положение о коммунах». 3 июля 1918 г. Совнарком ассигновал 10 млн. руб. на мероприятия, связанные с организацией и развитием земледельческих коммун⁴.

Социалистические преобразования в деревне сопровождались острой классовой борьбой. Середняки, не понявшие значения Брестского мира, колебались. Кулаки, наживавшиеся на последствиях голода в стране и боровшиеся против хлебной монополии Советского государства, поднимались на вооруженную борьбу с властью трудящихся.

Краткая мирная передышка весной 1918 г. была умело использована Коммунистической партией и Советским правительством. Она сыграла огромную роль в укреплении Страны Советов, в подготовке ее к надвигавшимся боям с силами международного империализма. Партия во главе с В. И. Лениным сумела использовать передышку для укрепления завоеваний социалистической революции, упрочила Советскую власть и консолидировала свои ряды, усилила влияние на широкие массы трудящихся. Это послужило надежной базой и залогом дальнейших побед молодого Советского государства в трудные годы войны против объединенных сил интервентов и белогвардейцев.

2

Военное строительство после Бреста

Одной из важнейших задач в период мирной передышки являлось дальнейшее совершенствование советской военной организации. Усиленными темпами продолжалось строительство Красной Армии и Красного Флота на добровольных началах. В условиях распада старой армии и отсутствия в стране налаженного аппарата центральных и местных органов военного управления и учета военнообязанных другого пути создания вооруженных сил не было. Для вовлечения в дело вооруженной защиты социалистического Оте-

¹ Калинин М. И. Избранные произведения, т. 1. М., 1960, с. 494—495.

² См.: Аграрная политика Советской власти (1917—1918 гг.). Документы и материалы, с. 149—150.

³ См.: Гладков И. А. Очерки советской экономики. 1917—1920 гг., с. 157—158.

⁴ См.: Аграрная политика Советской власти (1917—1918 гг.). Документы и материалы, с. 399.